



PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA ATTIVA ARMATA (FISSA ED ISPETTIVA), PRESSO LA SEDE DELL’AZIENDA TERRITORIALE PER L’EDILIZIA RESIDENZIALE (ATER) DI MATERA, PER UN PERIODO DI 48 MESI.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

1. Modalità di aggiudicazione

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 36/2023.

La griglia prevede la valutazione dell'offerta economica e dell'offerta tecnica.

La valutazione sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

| Criteri di valutazione | Punteggio massimo conseguibile | PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO CONSEGUIBILE |
|-------------------------------|---------------------------------------|--|
| Offerta tecnica | 80 | 100 |
| Offerta economica | 20 | |

La valutazione delle offerte è affidata ad una Commissione Giudicatrice che procederà all'attribuzione per ciascun concorrente di un punteggio complessivo determinato dalla somma del "Punteggio Tecnico" (PT) e del "Punteggio Economico" (PE): $PTOTALE = PT + PE$, con l'applicazione dei criteri di valutazione di cui al successivo punto.

2. Criteri di valutazione dell'offerta economica

All'offerta economica sono attribuiti massimo 20 (venti) punti su 100 (cento) punti complessivi. L'importo a base di gara per anni 4 è pari ad € 284.416,00 (IVA esclusa), oltre oneri pari ad €. 2.000,00 per oneri di sicurezza da DUVRI non soggetti a ribasso.

Il punteggio attribuito all'offerta economica di ciascun concorrente è calcolato con il metodo cosiddetto bilineare di cui alle Linee Guida n. 2 recanti: "Offerta economicamente più vantaggiosa" approvata con Delibera ANAC n. 1005/2016.

La formula per l'attribuzione del punteggio all'offerta economica è la seguente:

| | | |
|------------------------------------|---|--|
| C_i (per $A_i \leq A_{soglia}$) | = | $X * A_i / A_{soglia}$ |
| C_i (per $A_i > A_{soglia}$) | = | $X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$ |

| | | |
|--------------|---|--|
| C_i | = | Coefficiente attribuito al concorrente i-esimo |
| A_i | = | Valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo |
| A_{soglia} | = | Media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti |
| X | = | 0,85 |
| A_{max} | = | Valore dell'offerta (ribasso) più conveniente |

3. Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

All'offerta tecnica sono attribuiti massimo 80 (ottanta) punti su 100 (cento) punti complessivi con una soglia di sbarramento pari a 55.

Il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri (elementi) e dei sub-criteri (sub-elementi) di valutazione elencati nelle sottostanti tabelle con la relativa ripartizione dei punteggi.

| Offerta Tecnica | |
|-----------------|--|
| ELEMENTI | |
| A | Organizzazione aziendale |
| B | Organizzazione generale del servizio |
| C | Qualità del Servizio |
| D | Gestione del personale |
| E | Servizi migliorativi e innovativi ulteriori a quelli previsti dal Capitolato senza costi aggiuntivi per l'Ente |

| Criteri Motivazionali per la valutazione degli elementi e dei sub-elementi dell'offerta tecnica | | | PUNTI | Totale |
|---|---|---|-------|-----------|
| ELEMENTI e SUB-ELEMENTI | | Criterio Motivazionale | | |
| A | Organizzazione aziendale [MAX 15 PUNTI] | Il punteggio verrà attribuito valutando la struttura organizzativa proposta in termini di risorse impiegate nell'esecuzione del servizio (ruolo e funzioni, etc.), esperienza pregressa per servizi analoghi, gestione delle assenze programmate e non, modalità di interazione tra le G.P.G., modalità di coordinamento tra il concorrente, il personale addetto e l'Amministrazione contraente. | 20 | 20 |
| B.1 | Piano operativo e organizzativo del personale [MAX 10 PUNTI] | Il punteggio sarà assegnato in relazione agli elementi qualitativi e quantitativi della proposta applicando un coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valori centesimali, come da tabella 1 in ragione ai metodi ed alle procedure adottate a garanzia della corretta esecuzione delle attività descritte nel Capitolato, mediante un piano operativo ed organizzativo del personale (es.: articolazione orario di lavoro, turnazione, reperibilità, centrale operativa, ecc.). | 10 | 20 |
| B.2 | Modalità di gestione delle emergenze [MAX 10 PUNTI] | Il punteggio sarà assegnato in relazione agli elementi qualitativi e quantitativi della proposta applicando un coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valori centesimali, come da tabella 1 in ragione delle procedure di pronto intervento per la gestione delle emergenze specificamente apprestate per rimediare alle situazioni di carattere critico e/o imprevisto che possono verificarsi nel corso del servizio, con indicazioni della procedura utilizzata, delle varie fasi e dei tempi di intervento. | 10 | |
| | | | | |

| | | | | |
|----|--|--|----|-----------|
| C | Procedure di coordinamento, di controllo e di qualità del servizio [MAX 20 PUNTI] | Il punteggio sarà assegnato in relazione agli elementi qualitativi e quantitativi della proposta applicando un coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valori centesimali, come da tabella 1 in ragione delle procedure interne di coordinamento, di controllo e di supervisione delle attività proposte per lo svolgimento del servizio, con dettagliata indicazione della struttura che verrà utilizzata per lo svolgimento del servizio e delle figure professionali presenti, il sistema di autocontrollo che il concorrente intende adottare per garantire il rispetto degli orari e la conformità del servizio alle prescrizioni del Capitolato (es.: metodologia di rilevazione delle presenze). | 20 | 20 |
| D1 | Formazione [MAX 5 PUNTI] | Il punteggio sarà assegnato in relazione agli elementi qualitativi e quantitativi della proposta applicando un coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valori centesimali, come in ragione della gestione della formazione e dell'aggiornamento del personale dedicato al servizio (piani di formazione ed aggiornamento professionale che la società intende predisporre in corso di contratto). | 5 | 10 |
| D2 | Clausola Sociale [MAX 5 PUNTI] | Il punteggio sarà assegnato in relazione agli elementi qualitativi e quantitativi del "Progetto di assorbimento della manodopera" (redatto secondo le indicazioni del punto 3.5 delle Linee Guida ANAC n.13 del 13/02/2019) applicando un coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valori centesimali, come segue come da tabella 1 in ragione della più efficace e concreta realizzazione delle finalità cui è preordinata la "clausola sociale", con particolare riferimento al riassorbimento del personale impiegato nel precedente appalto. La mancata presentazione del progetto costituisce causa di esclusione dalla gara. | 5 | |
| E | Servizi migliorativi e innovativi ulteriori a quelli previsti dal Capitolato senza costi aggiuntivi per la società [MAX 5 PUNTI] | Il punteggio sarà assegnato in relazione agli elementi qualitativi e quantitativi della proposta applicando un coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valori centesimali, come segue come da tabella in ragione delle attività rivolte alla sicurezza e dell'attrezzaggio tecnologico e non tecnologico, sia individuale che collettivo, messo a disposizione nel corso dell'esecuzione del servizio (dotazione del personale, tecnologie, innovazioni). | 10 | 10 |
| | | | | 80 |

L'attribuzione dei coefficienti relativi ai sub-elementi "A", "B.1", "B.2", "C", "D.1", "D.2", "E", di cui sopra, sarà determinata attraverso la media dei coefficienti — variabili tra 0 (zero) ed 1(uno) - attribuiti dai singoli commissari in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice.

La valutazione avverrà con attribuzione di un giudizio da parte dei singoli commissari che varierà da "ottimo", "distinto", "buono", "discreto", "sufficiente", "non completamente adeguato", "insufficiente", "molto limitato", "minimo", "appena valutabile", "non trattabile/non valutabile", in base ai seguenti parametri:

TABELLA 1

| Punteggio | Descrizione |
|-----------|----------------------------|
| 1 | OTTIMO |
| 0,9 | DISTINTO |
| 0,8 | BUONO |
| 0,7 | DISCRETO |
| 0,6 | SUFFICIENTE |
| 0,5 | NON COMPLETAMENTE ADEGUATO |
| 0,4 | INSUFFICIENTE |
| 0,3 | MOLTO LIMITATO |
| 0,2 | MINIMO |
| 0,1 | APPENA VALUTABILE |
| 0 | NON VALUTABILE |

| Giudizio | Coefficiente | Valutazione sintetica |
|----------------------------|--------------|--|
| Ottimo | 1,0 | Contenuti pregevoli, molto significativi e di grande interesse rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione completa, chiara ed esauriente, che descrive la proposta in modo estremamente puntuale e dettagliato. |
| Distinto | 0,9 | Contenuti molto significativi e di grande interesse rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione completa e chiara, che descrive la proposta in modo puntuale e dettagliato. |
| Buono | 0,8 | Contenuti significativi e di interesse rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione completa e chiara, che descrive la proposta in modo significativo. |
| Discreto | 0,7 | Contenuti di interesse rispetto alle finalità del servizio e al parametro da valutare. Elaborazione completa ed adeguata a descrivere la proposta. |
| Sufficiente | 0,6 | Contenuto adeguato rispetto alle finalità del servizio e al parametro da valutare. Elaborazione adeguata a descrivere la proposta. |
| Non completamente adeguato | 0,5 | Contenuto parzialmente adeguato rispetto alle finalità del servizio e al parametro da valutare. Elaborazione incompleta e poco chiara. |
| Insufficiente | 0,4 | Contenuto poco significativo rispetto alle finalità del servizio e al parametro da valutare. Elaborazione inadeguata. |
| Molto limitato | 0,3 | Contenuto di scarso interesse rispetto alle finalità del servizio e al parametro da valutare. Elaborazione inadeguata e incompleta. |
| Minimo | 0,2 | Contenuto di interesse molto limitato rispetto alle finalità del servizio e al parametro da valutare. Elaborazione gravemente inadeguata ed incompleta. |
| Appena valutabile | 0,1 | Contenuti del tutto privi di interesse rispetto alle finalità del servizio e il parametro da valutare. Elaborazione gravemente incompleta e totalmente inadeguata. |
| Non valutabile | 0,0 | Elaborato mancante o completamente non pertinente rispetto al parametro da valutare. |

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, la Commissione Giudicatrice procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σ_n = sommatoria.

Relativamente ai criteri di natura quantitativa, i coefficienti V(a)_i sono determinati secondo le seguenti modalità:

- I singoli Commissari attribuiscono discrezionalmente e direttamente ad ogni offerta, per ognuno degli elementi di valutazione sopra elencati, un coefficiente che va da 0 a 1;
- Terminata tale operazione, si procede al calcolo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari;
- I coefficienti definitivi come sopra calcolati verranno successivamente moltiplicati per i punteggi previsti per gli elementi di natura qualitativa, riportati nella tabella che procede e la somma dei punteggi ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato ai vari elementi della qualità.

4. Calcolo del punteggio finale

A ciascuna ditta concorrente è attribuito il punteggio complessivo determinato dalla somma dei punti ottenuti per l'offerta economica e dei punti ottenuti per l'offerta tecnica.

I punteggi parziali e totali sono arrotondati alla seconda cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore per il terzo decimale maggiore di 5.

Qualora tali punteggi risultassero paritari, l'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto un maggior punteggio tecnico. Qualora anche tali punteggi risultassero paritari, sarà effettuato il sorteggio pubblico.

L'appalto sarà aggiudicato anche in caso di presentazione di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua e conveniente.